

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 25 czerwca 2015 roku

WZON.9532.2.2.2015.AR

**Pani
Marzena Andrzejewska
Przewodnicząca
Miejskiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku**

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011, Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w dniu 15 kwietnia 2015 roku w siedzibie Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Zespole.

Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował ocenę:

1. Zgodności orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (trafność rozstrzygnięć pod względem orzecznictwem);
2. Prawidłowości i jednolitości stosowania standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (formalna poprawność postępowań);

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 12 czerwca 2015 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Kontrola losowo wybranej dokumentacji będącej podstawą wydania 100 orzeczeń zakończonych wydaniem umiarkowanego i znacznego stopnia niepełnosprawności i 40 orzeczeń o niepełnosprawności wykazała nieprawidłowości w zakresie **zgodności orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (trafność rozstrzygnięć pod względem orzecznictwem)** oraz niewielkie uchybienia pod względem formalnym.

1. **Niezdgodności orzeczeń ze stanem faktycznym, stwierdzono w następujących sprawach:**
 - a) nr 1013.2014 - nie skutkujące stwierdzeniem nieważności wydanego orzeczenia z uwagi na upływ jego ważności (31.01.2015r.);
 - b) nr 973.2014 - nie skutkujące stwierdzeniem nieważności wydanego orzeczenia z uwagi na upływ jego ważności (09.04.2015r.);
 - c) nr 630.2014 - nie skutkujące stwierdzeniem nieważności wydanego orzeczenia z uwagi na krótki termin ważności orzeczenia (30.09.2015r.);

- d) nr 995.2014 - skutkujące stwierdzeniem nieważności wydanego orzeczenia;
- e) nr 997.2014 - skutkujące stwierdzeniem nieważności wydanego orzeczenia;
- f) nr 270.2014 - skutkujące stwierdzeniem nieważności wydanego orzeczenia;
- g) nr 964.2014 - skutkujące stwierdzeniem nieważności wydanego orzeczenia.

2. Uchybienia w stosowaniu przepisów, standardów i procedur polegające na:

- a) niekompletnym i w niektórych przypadkach nieczytelnym wypełnianiu ocen lekarskich w badaniu przedmiotowym i podmiotowym w przypadku osób zaliczonych do niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności;
- b) niekompletnym i nieczytelnym sporządzaniu ocen psychologicznych dotyczących osób przed 16 rokiem życia, poprzez lakoniczne i zbyt ogólnikowe wypełnianie zawartych w niej punktów bez określenia obszarów w jakich udzielana opieka lub pomoc jest niezbędna oraz niekompletnym wypełnianiu ocen psychologicznych osób po 16 roku życia, a w szczególności brakiem spójności pomiędzy przyznanym stopniem (znacznym lub umiarkowanym), a koniecznością udzielania zainteresowanym osobom opieki i pomocy lub pomocy;
- c) niekompletnym wypełnianiu ocen pedagogicznych dot. osób przed 16 rokiem życia, przy ustaleniu wskazania dot. konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji, poprzez brak określenia obszarów w jakich udzielana opieka lub pomoc jest niezbędna.

W celu wyeliminowania wyżej opisanych nieprawidłowości formułuje się następujące zalecenia:

1. Przy zaliczeniu dzieci do osób niepełnosprawnych należy bezwzględnie pamiętać, że niezdolność do zaspakajania potrzeb życiowych należy oceniać adekwatnie do wieku dziecka i jego niezdolności do samoobsługi, samodzielnego poruszania się i komunikowania z otoczeniem;
2. Rzetelnego wypełniania ocen lekarskich w przypadku osób do 16 roku życia poprzez uwzględnienie pomiarów masy ciała, wzrostu, RR jak również uwzględnianie w opisie badania podmiotowego i przedmiotowego zarówno odchyłeń od stanu prawidłowego jak i ograniczeń wynikających z niepełnosprawności;
3. Czytelnego i dokładnego opisu stanu zdrowia osób zainteresowanych po 16 roku życia z uwzględnieniem odchyłeń od stanu prawidłowego oraz wpisywania całego symbolu cyfrowo-literowego przyczyny niepełnosprawności;
4. Rzetelnego i szczegółowego sporządzania ocen przez członków pozamedycznych, a w szczególności w ocenach psychologicznych i pedagogicznych w zakresie spójności pomiędzy funkcjonowaniem strony, a przyznanym statusem osoby niepełnosprawnej;
5. Wyeliminowanie wszystkich opisanych w protokole nieprawidłowości, a nie wymienionych w ww. punktach;
6. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli i przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego z zakresu obowiązujących w procesie orzekania przepisów prawa oraz zwrócenie uwagi na wypełnianie ocen psychologicznych i pedagogicznych przez członków pozamedycznych.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialna jest przewodnicząca Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pani zobowiązana, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymuje do wiadomości:

Pan Tadeusz Truskolaski
Prezydent Miasta Białystok

ala
R 25.06.2015